



Russian Anti-Doping Agency RUSADA
(RAA RUSADA)



By certified letter and by e-mail to Nicole.Nezan@wada-ama.org

Mr Olivier Niggli
Director General
World Anti-Doping Agency (WADA)
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal (Quebec) H4Z 1B7
Canada

Moscow, 27 December 2019

Re: WADA's formal notice of 9 December 2019


Dear Mr Niggli,

Reference is made to the formal notice you sent on 9 December 2019 (the "Notice"), asserting (alleged) non-compliance with a critical requirement of the International Standard for Code Compliance by Signatories (the "ISCCS") on the basis of the (alleged) facts set out in recommendations of WADA's Compliance Review Committee (the "CRC"), and outlining the sanctions and reinstatement conditions proposed by the CRC which were endorsed by WADA's Executive Committee.

In accordance with Article 10.3.1 ISCCS, **RUSADA herewith disputes the Notice in its entirety**, including WADA's assertion of non-compliance, the (alleged) facts upon which such assertion is based, as well as the sanctions and reinstatement conditions set out in the Notice, all of which are unfounded.

All rights reserved.

Yours sincerely,



Yury Ganus

General Director
Russian Anti-Doping Agency (RUSADA)

Cc: Mr Pavel Kolobkov, Minister of Sport, Russian Federation
(kolobkov@minsport.gov.ru; loginova@minsport.gov.ru)
Mr Christophe de Kepper, Director General, International Olympic Committee
(christophe.de_kepper@olympic.org)
Mr Mike Peters, Chief Executive Officer, International Paralympic Committee
(mike.peters@paralympic.org)



Russian Anti-Doping Agency RUSADA
(RAA RUSADA)

Mr Olivier Niggli
Director General
World Anti-Doping Agency (WADA)
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal (Quebec) H4Z 1B7
Canada

Moscow, 27 December 2019

Dear Mr. Niggli,

In compliance with RUSADA bylaws, I have to inform you about the decision of the meeting of the founding members of RUSADA (Russian Olympic Committee and Russian Paralympic Committee) about the disagreement of those organizations with WADA's formal notice of 9 December 2019 and sanctions and reinstatement conditions set out in the Notice.

In attachment to this letter you will find RUSADA's response to WADA's formal notice of 9 December 2019 which is based on the decision approved by the General Meeting of RUSADA Members at the meeting on December 24, 2019 upon the recommendation of the Supervisory Board of RUSADA, in accordance with the form set out in Protocol No. 3 of the meeting of the General Meeting of RUSADA Members of December 24, 2019, which required the RUSADA Director General to officially notify WADA that RUSADA disputes the Notice.

We inform you that Schellenberg Wittmer had been approved by the General Meeting of RUSADA as a legal company to represent RUSADA in CAS.

Extract from the minutes of the General Meeting of RUSADA Members of December 24 is attached.

Adhering to a critical position on the decisions of the Supervisory Board and the General Meeting of RUSADA Members, due to the likely risks, while not being able to influence them, I consider it necessary to declare the critical importance of use in international cooperation, and even more in investigations, principles of integration, transparency and trust, on the ground of which the work of the new RUSADA is based.

I regret to inform you that all my attempts, including attempts to make changes to RUSADA Notification, have failed.

RUSADA assures you that it will continue its work in full compliance with the World Anti-Doping Code and will fulfill its mission to protect the fundamental right of athletes to participate in doping-free competitions.

Looking forward to further working with you in the best interest of doping-free world sports.

All rights reserved.

Yours sincerely,

Yury Ganus
General Director

Мистер Оливье Ниггли
Генеральный директор
Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА)
Башня биржи
800 Place Victoria (Люкс 1700)
PO Box 120
Монреаль (Квебек) H4Z 1B7
Канада

Москва, 27 декабря 2019 г.

Уважаемый мистер Ниггли,

В соответствии с уставом РУСАДА, я должен сообщить вам о решении собрания учредителей РУСАДА (Олимпийский комитет России и Паралимпийский комитет России) о несогласии этих организаций с официальным уведомлением ВАДА от 9 декабря 2019 года, а также о санкциях и условиях восстановления, изложенных в Уведомлении.

В приложении к этому письму вы найдете ответ РУСАДА на официальное уведомление ВАДА от 9 декабря 2019 года, основанное на решении, утвержденном Общим собранием членов РУСАДА на собрании 24 декабря 2019 года по рекомендации Наблюдательного совета РУСАДА, в соответствии с формой, изложенной в Протоколе № 3 собрания Общего собрания членов РУСАДА от 24 декабря 2019 года, согласно которому Генеральный директор РУСАДА должен официально уведомить ВАДА о том, что РУСАДА оспаривает Уведомление.

Сообщаем вам, что компания Шелленберг Виттмер был утвержден Общим собранием РУСАДА в качестве юридической компании для представления РУСАДА в CAS.

Выписка из протокола Общего собрания членов РУСАДА от 24 декабря прилагается.

Придерживаясь критической позиции к решениям наблюдательного совета и собрания учредителей, в связи с вероятными рисками, при этом не имея возможности влиять на них, считаю необходимым заявить о критической значимости использования, в ходе международного сотрудничества и тем более в ходе расследований, принципов интеграции, транспарентности и доверия, на базе которых выстраивается работа нового РУСАДА.

С сожалением сообщаю вам, что все мои попытки, включая попытки внести изменения в Уведомление RUSADA, потерпели неудачу.

РУСАДА заверяет вас, что продолжит свою работу в полном соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом и выполнит свою миссию по защите основного права спортсменов на участие в соревнованиях без допинга.

Надеемся на дальнейшее сотрудничество с вами в интересах спорта без допинга в мире.

Все права защищены.
Искренне Ваш,

Юрий Ганус
Главный директор

December 26, 2019

To: Ivlev A.V., Chairman of the Board of Directors of
RUSADA

Ganus Yu.A., Director General of RUSADA

Statement of RUSADA Independent Ethics Officer

This statement was prepared in connection with the speech of the General Director dated 26.12.2019, and in order to present a reasoned opinion on the reputational and operational risks of the decision made during the General Meeting of the founders of RUSADA dated 24.12.2019, whereby the Director General was instructed to inform WADA's Executive Committee that RUSADA's founders disagree with the decision of WADA's Executive Committee dated December 9, 2019 on the discriminatory measures taken against the Russian Federation.

The Director General's concern is related to the CRC recommendations regarding the activities of RUSADA, whose compliance status to WADA's Code can be restored in the absence of external interference into the activities of RUSADA.

The CRC recommendation states that "data (including data from recent WADA inspections of RUSADA activities) indicate that RUSADA's work is effective in helping reduce doping in Russian sport, and that the organization is productively working in collaboration with other anti-doping organizations with investigations also taking place on the territory of Russia. Therefore, the CRC does not recommend any special monitoring, supervision or takeover of RUSADA's anti-doping activities during the four-year period."

Nevertheless, one of the conditions for official reinstatement is that WADA's leadership shall be convinced during the four-year period that RUSADA's independence is respected and that there is no inappropriate outside interference into its activities (no breach of independence).

The question of the Director General is whether it is possible to consider the RUSADA founders Meeting's instruction to inform WADA's Executive Committee on disagreement with the discriminatory decision regarding the Russian Federation as inappropriate external interference into the activities of RUSADA.

The question is formulated by the Director General as follows:

"What worries me is the following fundamental question - what about the independence of RUSADA? Based on the decision of WADA's Executive Committee and the CRC recommendations, this is a key requirement for us as an anti-doping agency.

Based on the decision of the Compliance Review Committee and WADA's Executive Committee, we are set to have an international expert from WADA, who will monitor the fulfillment of the independence condition by the agency so that there is no external interference violating this principle. Is that not the case?"

My reasoned judgment on this issue is as follows.

RUSADA cannot, by definition, be absolutely independent from its founders. The General Meeting of the founders is the highest governing body of the organization.

A different matter is how far the founders interfere into the operating activities of the agency.

Operating activities such as taking doping samples, conducting investigations, training, etc.

Transferring the decision made by the founders of RUSADA to WADA is a technical operation that the Director General must carry out, regardless of whether the highest governing body instructed him or not. This is a function of informing an international partner, the Director General cannot ignore this.

Giving information about the decisions of the founders' meeting is not an operating statutory activity of the agency, and this instruction by the founders of the organization to the Director General cannot be deemed, in my opinion, as external interference (breach of independence) into the activities of RUSADA.

Moreover, the Director General is obliged to inform the international anti-doping organization of all decisions made by the founders regarding WADA in order to maintain the independence status of the Russian anti-doping agency (RUSADA) in accordance with its mission to protect the fundamental right of athletes to participate in doping-free competitions.



Alexander Filatov

RUSADA Ethics Officer

26 декабря 2019 года

Председателю Совета директоров РУСАДА
Ивлеву А.В.
Генеральному директору РУСАДА
Ганусу Ю.А.

Заявление независимого офицера по этике РУСАДА

Заявление подготовлено в связи с устным обращением генерального директора от 26.12.2019, дать мотивированное суждение о репутационных и операционных рисках решения собрания членов-учредителей РУСАДА от 24.12.2019, в котором генеральному директору предписано информировать Исполком ВАДА решение о несогласии учредителей РУСАДА с решением Исполкома ВАДА от 9.12.2019 о дискриминационных мерах относительно Российской Федерации.

Озабоченность генерального директора связана с Рекомендациями CRC относительно деятельности РУСАДА, статус соответствия Кодексу ВАДА которого может быть восстановлен при условиях отсутствия внешнего вмешательства в деятельность РУСАДА.

В рекомендации CRC говорится, что «данные (в том числе из недавних проверок ВАДА операций РУСАДА) указывают на то, что работа РУСАДА является эффективной для содействия борьбе с допингом в российском спорте, и что она продуктивно работает в сотрудничестве с другими антидопинговыми организациями, в том числе в расследованиях внутри России. Поэтому CRC не рекомендует какой-либо специальный мониторинг, надзор или поглощение антидопинговой деятельности RUSADA в течение четырехлетнего периода ».

Тем не менее, одно из условий восстановления заключается в том, что руководство ВАДА в течение четырехлетнего периода убедится в том, что независимость РУСАДА уважается, и нет ненадлежащего вмешательства извне в ее деятельность.

Вопрос генерального директора заключается в том, можно ли считать поручение собрания учредителей РУСАДА информировать Исполком ВАДА о несогласии с дискриминационным решением относительно Российской Федерации ненадлежащим внешним вмешательством в деятельность РУСАДА.

Вопрос сформулирован генеральным директором следующим образом:

«Меня волновал и волнует фундаментальный вопрос - что с независимостью РУСАДА? И по решению Исполкома Вада и по рекомендациям Комитета по соответствию это ключевое требование к организации работы к нам как к антидопинговому агентству. У нас

будет по решению Комитета по соответствию и Исполкома ВАДА международный эксперт ВАДА, который будет контролировать выполнение условия независимости агентством, чтобы никто извне не нарушал этот принцип организации нашей работы. Разве в этом случае это не так?»

Мое мотивированное суждение по этому вопросу следующее.

РУСАДА не может по определению быть абсолютно независимой от своих учредителей. Собрание членов-учредителей - высший орган управления организации. Другое дело, насколько учредители вмешиваются в операционную деятельность агентства. Операционная деятельность - взятие допинговых проб, проведение расследований, обучение, прочее. Передача решения учредителей РУСАДА ВАДА это техническая операция, которую гендиректор должен осуществить, независимо от того поручал ли высший орган управления ему это делать или нет. Это функция информирования своего международного партнера, которую гендиректор не может игнорировать.

Информирование о решениях собрания членов-учредителей не является операционной уставной деятельностью агентства и это поручение учредителей организации генеральному директору на мой взгляд не является внешним вмешательством (breach of independence) в деятельность РУСАДА.

Более того гендиректор обязан информировать международную антидопинговую организацию о всех решениях учредителей, касающихся ВАДА, для поддержания статуса независимости российского антидопингового агентства в соответствии с его миссией по защите фундаментального права спортсменов на участие в соревнованиях, свободных от допинга.



Александр Филатов
Офицер по этике РУСАДА